

L'EDITO

En introduction de la réunion qui s'est tenue au BOUSCAT le 2 juin 2009, son maire, M. Patrick BOBET, a rappelé son attention à servir les intérêts des habitants de sa commune. Mais il a aussitôt précisé que pour l'implantation d'un TCSP dans le quadrant Nord-Ouest de l'agglomération **il fallait avoir le soucis de l'intérêt du plus grand nombre de ses habitants.**

Sages paroles !

C'est dans cette logique que notre Comité travaille depuis plus d'un an sur ce projet. Non dans une démarche réduite à notre seul quartier de 45.000 habitants, mais dans une action collective, avec d'autres associations ou groupements de ce grand secteur de 160.000 habitants.

Lors de nos analyses, principalement basées sur les documents et enquêtes tant de l'*A'urba* que de la CUB, nous n'avons pas manqué de relever des incohérences sur de trop nombreux points. A commencer par le choix vers un couloir Nord par '*Fondaudège*', présent sur toutes les lèvres, qui semblait acté depuis longtemps sans qu'aucune étude sérieuse ne vienne étayer ce choix.

Incohérence d'une « *concertation publique* » manifestement orientée sur ce seul corridor Nord, alors que les enquêtes, chiffrages de fréquentation et autres données montrent à l'évidence **qu'il ne répond pas, et de loin, aux enjeux pour les 40 années qui viennent.**

Le corridor Nord dessert 56.000 habitants alors que le Sud en compte 78.000.

Les décomptes de fréquentation des réseaux de bus pour l'année 2008 sont révélateurs : **le corridor Nord draine 44% de passagers en moins que le corridor Sud.**

Comment comprendre que ces données soient occultées si ce n'est par volonté d'imposer le '*Corridor Nord*' ?

M. Gérard CHAUSSET, vice-président de la CUB en charge de ce dossier, a très à propos rappelé l'important déficit de **97 millions d'euros** du réseau TC de la CUB ainsi que l'objectif d'augmenter fortement la part des recettes en passagers payants pour la passer à 30 ou 40 %.

Avec tous ces éléments incontournables, et bien d'autres, comment comprendre cet engouement focalisé sur le seul '*Corridor Nord*' alors que le '*Corridor Sud*' est bien plus efficient ?

Quel responsable politique se risquerait ainsi à gaspiller les deniers publics sur un secteur de moindre importance **en nombre de passagers transportés et donc en retour sur investissement ?**

A 20 millions d'euros le kilomètre, où est l'intérêt collectif du plus grand nombre dans cette démarche partisane ?

Doit-on parler '*autisme*' plutôt que de '*dés pipés*' d'une étude orientée dès la commande ?

Pour toutes ces raisons, **avec des responsables politiques uniquement soucieux de l'intérêt collectif du plus grand nombre d'habitants de ce quadrant Nord-Ouest**, le choix pour l'avenir ne peut se porter que sur « **CORRIDOR SUD** », seul à même de **répondre aux enjeux de demain.**